# Гражданское дело № 2-8236/2022

# 50RS0022-01-2022-000471-52

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

05 декабря 2022 года адрес

Мещанский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Городилове А.Д., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-8236/2022 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о взыскании задолженности, расходов по оплате государственной пошлины,

**УСТАНОВИЛ:**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском о взыскании задолженности, расходов по оплате государственной пошлины. В обоснование требований истец ссылается на то, что на основании заявления фио на получение кредитной карты между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключен договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, по которому ПАО Сбербанк предоставил фио в пользование кредитную карту для расчетов в рублях, с первоначальным лимитом кредита в размере сумма. На основании Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка размер лимита кредита по указанной карте был увеличен Банком. В соответствии с договором на предоставление фио возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты банк свои обязательства исполнил, предоставил денежные средства. 28 октября 2017 фио умерла. В связи с чем истец просит взыскать с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес задолженность по кредитной карте в размере сумма, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме сумма, за счет наследственного имущества фио, умершей 28 октября 2017.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в судебное заседание не явился, о дате судебного заседания надлежащим образом извещен.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч.1 ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, 13 апреля 2017 между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и фио был заключен договор (эмиссионный контракт) № 0910-Р-7889802480 на предоставление ответчику возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ответчику банковской карты с предоставлением по ней кредита и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты Банка и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт, то есть является договором присоединения (ст.428 ГК РФ).

Во исполнение договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита, условия предоставления и возврата кредита по которой изложены в Условиях и Тарифах Сбербанка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, производимых с использованием международной кредитной карты.

В соответствии с Условиями, операции, совершенные с использованием карт, относятся на счет карты и оплачиваются за счет кредита, предоставленного держателю с одновременным уменьшением доступного лимита.

Кредит был предоставлен ответчику в размере кредитного лимита сумма под 25.9 % годовых на условиях, определенных Тарифами банка.

На основании Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка размер лимита кредита по указанной карте был увеличен Банком.

Согласно Индивидуальных условий, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата обязательного платежа) либо полностью (оплата сумма общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты.

Индивидуальными условиями предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

Факт неисполнения фио условий договора на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты, подтверждается представленным суду расчетом задолженности, оснований не доверять которым у суда не имеется. Общая сумма задолженности по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии составляет сумма, из которых просроченный основной долг – сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка – сумма

Судом проверен данный расчет, который признан правильным, соответствующими условиям договора и требованиям закона.

28 октября 2017 фио умерла. Согласно реестру наследственных дел, наследственное дело к имуществу умершей фио не открывалось. Иных наследственных дел в реестре наследственных дел нет.

Статья 1175 ГК РФ предусматривает, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии (статья 1156), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.

До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

В соответствии со ст. 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

В силу п. 1 ст. 1157 ГК РФ при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Согласно п. п. 1 и 4 ст. 1152 ГК РФ для приобретения выморочного имущества (статья 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации) принятие наследства не требуется.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что выморочное имущество, при наследовании, которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации, муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в пункте 1 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

В п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента, если такая регистрация предусмотрена законом.

Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.) (п. 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Из выписки из ЕГРП видно, что фио не являлась собственником недвижимого имущества, расположенных на адрес.

Из ответа ГУ МВД России по адрес усматривается, что согласно базе данных ФИС ГИБДД-М, в ГИБДД по адрес на фио по состоянию на дату смерти траспортные средства не зарегистрироавны.

Согласно информации, представленной Банком, на счетах в ПАО «Сбербанк», открытых на имя фио имелись остатки денежных средств в размере сумма счет №40817810838257736223; в размере сумма №40817810538257736138.

Иного имущества судом не выявлено.

Поскольку в состав наследства входит принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, то сумма в размере сумма, имеющаяся на счетах, открытых на имя фио, входит в состав общей суммы задолженности, а наследником выморочного имущества в силу действующего законодательства является Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес задолженности по банковской карте в общей сумме сумма

Таким образом, оснований для взыскания с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в общей сумме всей задолженности по кредитному договору не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о взыскании задолженности удовлетворить частично.

Взыскать с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору в размере сумма обратив взыскание на денежные средства находящиеся на счетах №40817810838257736223, №40817810538257736138 в Публичном акционерном обществе «Сбербанк России».

Обязать ИФНС России №13 по адрес возвратить Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк уплаченную сумму госпошлины в размере сумма, уплаченную по платёжному поручению № 601519 от 07.10.2020 г.

В удовлетворении остальных требований Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о взыскании задолженности отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд адрес в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья А.Д. Городилов